

УДК 539.3:624.016

## ПРИРОДНА СИСТЕМА КООРДИНАТ ДЛЯ КРИВОЛІНІЙНИХ КОМПОЗИТНИХ БРУСІВ ІЗ НЕЗМІННИМИ ЛІНІЙНИМИ РОЗМІРАМИ ПОПЕРЕЧНИХ ПЕРЕРІЗІВ

Ковальчук С.Б., Горик О.В.

Полтавська державна аграрна академія, м. Полтава, Україна

*Анотація:* У сучасних конструкціях різного призначення актуальним стає застосування елементів неоднорідної будови. Однак аналітичні теорії деформування для композитних брусів, особливо із криволінійною віссю, розвинуті слабо, що додатково перешкоджає запровадженню композитів у практику проектування. Для аналітичного моделювання деформацій криволінійних композитних брусів зручним є застосування природної системи координат, у якій геометрія поверхонь, структурна будова та граничні умови бруса мають найбільш простий аналітичний опис. У даній роботі розглянуто особливості аналітичного моделювання будови криволінійних композитних брусів, що мають незмінні лінійні розміри поперечних перерізів. Встановлено, що для таких брусів природна система координат, має бути побудована на сімействі еквідистант криволінійної осі та ортогональному їм сімействі прямих. Досліджено побудову такої системи координат із різними способами параметризації вихідних сімейств кривих.

*Ключові слова:* композит, брус, криволінійна вісь, деформація, моделювання

У сучасних машинобудівних та будівельних конструкціях все більш актуальним стає застосування композитних матеріалів. В той же час значною перешкодою запровадження таких матеріалів у конструкціях є слабкий рівень розвитку аналітичних теорій деформування композитних елементів. Меншою мірою це стосується композитних оболонок та пластин, більшою – композитних брусів.

Окремі види деформування для композитних брусів із прямою віссю досить добре вивчені [0-0]. Однак для криволінійних композитних брусів і кілець, зустрічаються тільки розв'язки окремих задач для елементів із круговою віссю, наприклад [0-0]. Відповідно розвиток фундаментальних та прикладних теорій деформування композитних криволінійних брусів, є актуальним з наукової і практичної точки зору.

Для композитного бруса із криволінійною плоскою віссю довільної форми у природній системі координат [0] авторами отримані рівняння теорії пружності [0] та залежності для внутрішніх силових факторів [0]. Дані рівняння та залежності теоретично дозволяють розв'язувати задачі визначення напружено-деформованого стану (НДС) криволінійних брусів довільної форми осі. Однак практична реалізація отриманих розв'язків буде обмежена випадками відомих криволінійних ортогональних систем координат – круговою, еліптичною, параболічною та ін. Окрім обмеженого переліку, усі названі системи координат, за виключенням кругової, не дозволяють описати криволінійний композитний брус із сталими вздовж осі лінійними розмірами поперечного перерізу і окремих його фаз.

Отримані у [0] та [0] співвідношення і рівняння для свого застосування потребують не повного аналітичного описання сімейств координатних поверхонь, а лише їх окремих параметрів, таких як коефіцієнти Ламе  $L_\xi$  та  $L_\eta$ , відношення  $L_\xi/L_\eta = \lambda$ , функція  $\alpha(\eta, \xi)$  – кута нахилу дотичних до сімейства координатних кривих  $f_\eta$  (рис. 1, а) або її тангенс  $\kappa = \text{tg}(\alpha)$  [0]. Тому можна використати отримані рівняння визначивши тільки коефіцієнти  $L_\xi$  і  $L_\eta$  та залежність для функції кута  $\alpha$ , що можна зробити і без побудови самої системи координат.

У презентованому дослідженні була поставлена задача формальної побудови та отримання необхідних характеристик циліндричної криволінійної ортогональної системи координат, яка дозволяє описати криволінійний композитний брус із довільною плоскою

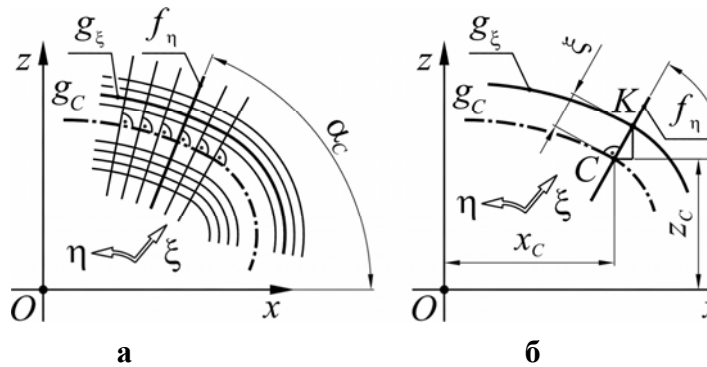


Рис. 1 – Сімейства координатних кривих для бруса із незмінними розмірами поперечних перерізів

віссю та сталими вздовж осі жорсткості лінійними розмірами поперечних перерізів.

Для побудови такої системи координат розглянуто ділянку композитного бруса, що не має самоперетинів. Вісь жорсткості бруса  $g_C$  належить площині  $xOz$  (рис. 1, а) допоміжної прямокутної системи координат  $xuz$  і є кусково-гладкою кривою:

$$g_C(x, z) = \varphi(x) - z = 0, \text{ або } g_C(x, z) = \{x = \varphi_x(t), z = \varphi_z(t)\}, \quad (1)$$

де  $t$  – параметр кривої  $g_C$ .

У випадку коли поперечні лінійні розміри фаз композитного бруса та їх розташування вздовж осі  $g_C$  є незмінними, то проекція  $g_\xi$  кожного поздовжнього волокна на площину  $xOz$  буде кривою рівновіддаленою (паралельною) осі  $g_C$  (рис. 1, а). Якщо відстань між точками  $C$  і  $K$ , що лежать на перетині кривих  $g_C$  і  $g_\xi$  із спільною нормаллю  $f_\eta$  (рис. 1, б), дорівнює  $\xi$ , то їх координати будуть пов'язані співвідношеннями:

$$x_K = x_C + \xi \cos \alpha_C, \quad z_K = z_C + \xi \sin \alpha_C. \quad (2)$$

Кут  $\alpha_C$  та координати  $x_C$  і  $z_C$  однозначно визначаються рівняннями (1), тому (2) описує однопараметричне сімейство кривих  $g_\xi$  паралельних криволінійній осі  $g_C$ , або її еквідистант, причому  $g_C = g_\xi|_{\xi=0}$ . Використовуючи методику наведену у [0], по відомому сімейству  $g_\xi$ , можна побудувати ортогональне сімейство  $f_\eta$ , що є необхідним кроком для побудови природної криволінійної системи координат  $\eta\xi y$ . Однак, у розглядуваному випадку, очевидно, що сімейство  $f_\eta$  буде складатись із сімейства прямих, перпендикулярних до осі  $g_C$  (рис. 1, а)

$$f_\eta = z - (x - x_C) \operatorname{tg} \alpha_C - z_C = 0. \quad (3)$$

Для його побудови необхідно тільки визначитись із тим, який параметр прямої (3) буде виступати у якості параметра  $\eta$  сімейства  $f_\eta$ .

Було досліджено три випадки параметризації сімейства  $f_\eta$ : за координатою –  $x_C = \eta$  (рис. 2 а), за кутом –  $\alpha_C = \eta$  (рис. 2 б) і за параметром  $t$  –  $t = \eta$ . Отримані теоретичні результати показали, що коефіцієнти Ламе  $L_\xi$  і  $L_\eta$ , їх відношення  $L_\xi/L_\eta = \lambda$  та кут  $\alpha$  нахилу нормалей до кривих сімейства  $g_\xi$ , які входять до рівнянь теорії пружності та співвідношень для внутрішніх силових факторів у природній криволінійній системі координат, матимуть найбільш простий вигляд у випадку параметризації за кутом  $\alpha_C$  (рис. 2 б)

$$f_\eta = z - (x - x_C(\eta)) \operatorname{tg} \eta - \varphi(x_C) = 0. \quad (4)$$

Водночас такий тип параметризації потребує розбиття кривої  $g_C$  на ділянки без точок перегину, оскільки в іншому випадку одному параметру  $\eta$  відповідатимуть декілька прямих сімейства  $f_\eta$ . Також за такого типу параметризації неможливо розглядати прямолінійні ділянки бруса.

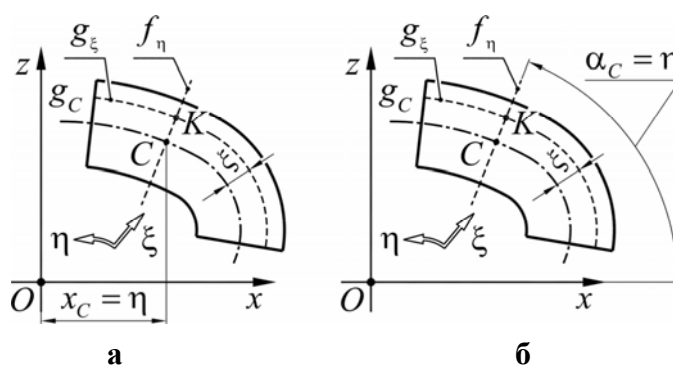


Рис. 2 – Варіанти параметризації сімейства прямих  $f_\eta$

Параметризація за координатою  $x_C$  (рис. 2, а):

$$f_\eta = z - (x - \eta) \operatorname{tg} \alpha_C - \varphi(\eta) = 0, \quad (5)$$

призводить до більш громіздких залежностей і потребує розбиття базової кривої  $g_C$  на ділянки у межах яких координата  $x$  не повинна мати повторів, тобто координата  $\eta$  має монотонно зростати або спадати. Крім того у криволінійній системі координат із даним типом параметризації не можна описати ділянки бруса на яких крива  $g_C$  паралельна осі  $Oz$ .

Параметризація за параметром  $t$  кривої  $g_C$ :

$$f_\eta = z - (x - \varphi_x(\eta)) \operatorname{tg} \alpha_C - \varphi_z(\eta) = 0, \quad (6)$$

володіє перевагами над розглянутими вище випадками, оскільки не вимагає розбиття базової кривої на ділянки. Однак за такого типу параметризації ускладнюється аналітичний запис характеристик системи координат.

Теоретичні результати даного дослідження дозволяють розширити застосування рівнянь, отриманих у [0], та співвідношень, отриманих у [0], на випадок композитного криволінійного бруса із незмінними розмірами поперечних перерізів по довжині і зняти практичне обмеження, стосовно форми його осі.

#### Список літератури:

1. Горик О.В. Механіка деформування композитних брусів / О.В. Горик, В.Г. Піскунов, В.М. Чередніков. – Полтава-Київ: АСМІ, 2008. – 402с.
2. Goryk A.V. Elasticity theory solution of the problem on plane bending of a narrow layered cantilever bar by loads at its end / A.V. Goryk, S.B. Kovalchuk // Mechanics of Composite Materials. – 2018. – Vol. 54, No. 2. – P. 179-190.
3. Мухелишвили Н.И. Некоторые основные задачи математической теории упругости / Н.И. Мухелишвили. – М.: Наука, 1966. – 708с.
4. Лехницький С.Г. Теория упругости анизотропного тела / С.Г. Лехницький. – М.: Наука, 1977. – 416с.
5. Tolf G. Stresses in a Cerved Laminated Beam / G. Tolf // Fiber Sci. Technol. – 1983. – Vol.19, No.4. – P.243-267.
6. Ko W.L. Multilayer Theory for delamination Analysis of a Composite Curved Bar Subjected to End Forces and End Moments / W.L. Ko, R.H. Jackson Multilayer // Composite Structures 5. – Springer, Dordrecht, 1989. – P.173-198.
7. Ковальчук С.Б. Природна криволінійна циліндрична система координат для стержнів із плоскою віссю довільної форми / С.Б. Ковальчук, О.В. Горик // Вісник ОДАБА. – 2017. – Вип. №68. – С.31-38.
8. Ковальчук С.Б. Теоретичні передумови аналітичного моделювання згину композитних брусів із криволінійною плоскою віссю / С.Б. Ковальчук, О.В. Горик // Матер. XVIII МНТК «Прогрес. техн., технол. та інж. освіта». – К.: КПІ, 2017. – С.52-54.
9. Ковальчук С.Б. Інтегральні та диференціальні співвідношення для внутрішніх силових факторів при згині бруса з криволінійною плоскою віссю довільної форми / С.Б. Ковальчук, О.В. Горик // Вісник ОДАБА. – 2018. – Вип. №70. – С.40-48.